

La construction des inégalités scolaires dès l'école maternelle



Sébastien Goudeau
PU psychologie



Institut national
supérieur du professorat
et de l'éducation
Académie de Poitiers



Piff (2013)

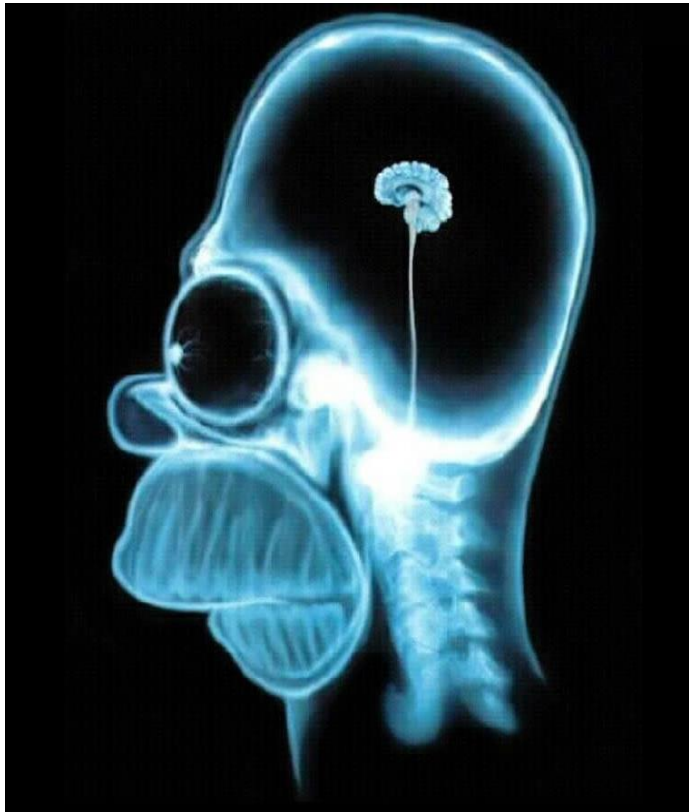


différences entre enfants apparaissent tôt et sont fortement corrélées à l'origine sociale

- Vocabulaire (Grobon et al. 2018)
- Connaissance du nom et du son des lettres (e.g., Lonigan et al., 1998)
- Conscience phonologique (Bowey et al., 1995)
- Familiarité avec les livres (Sublet & Prêteur, 1988).



Origine sociale et réussite scolaire: Explications classiques



La réussite scolaire reflète des différences individuelles:

- intelligence
- effort

Essentialisme (Gelman, 2003): les différences de réussite entre élèves reflètent leurs qualités internes

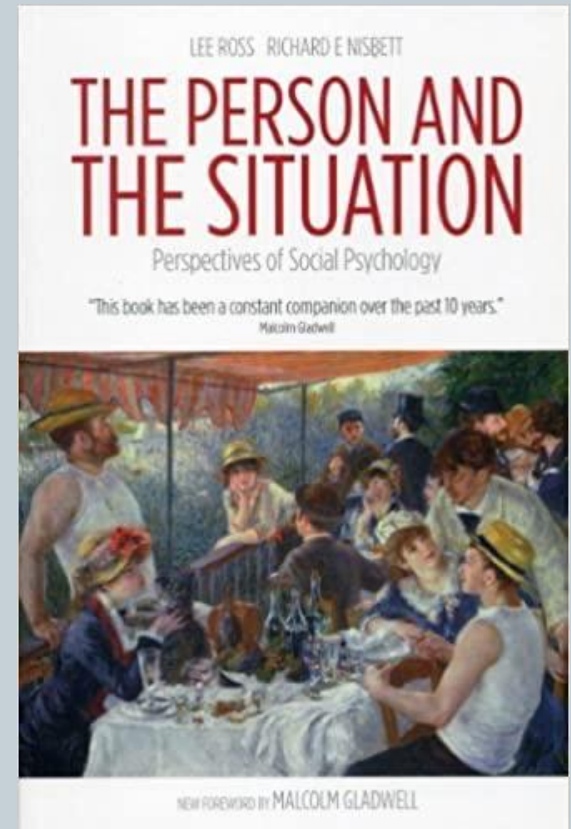


LE POUVOIR DE LA SITUATION

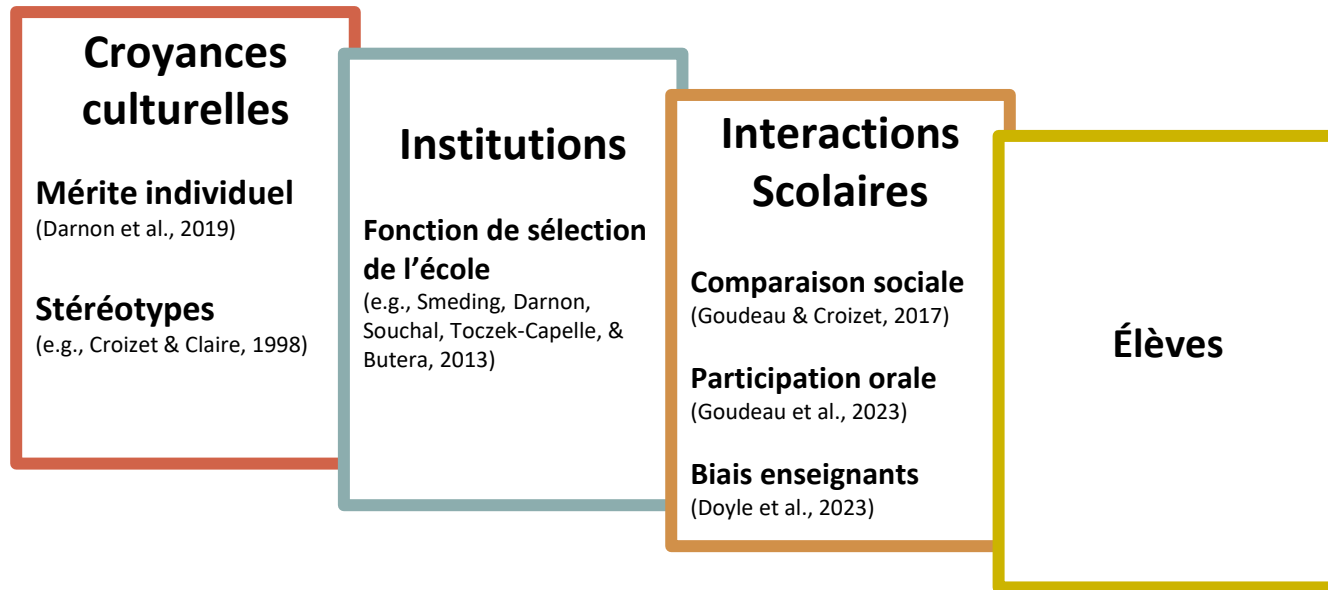
(Lewin, 1931; Ross & Nisbett, 1991)



- Rôle des situations scolaires dans la construction des inégalités
- Comment les élèves interprètent ces situations?
- En quoi ces explications jouent un rôle dans la construction des inégalités?



LE POUVOIR DE LA SITUATION



Social Class-Academic Contexts Mismatch model



AMERICAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION

Psychological Review

© 2024 The Author(s)
ISSN: 0033-295X

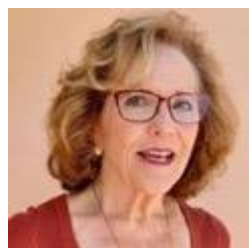
<https://doi.org/10.1037/rev0000473>

What Causes Social Class Disparities in Education? The Role of the Mismatches Between Academic Contexts and Working-Class Socialization Contexts and How the Effects of These Mismatches Are Explained

Sébastien Goudeau¹, Nicole M. Stephens², Hazel R. Markus³, Céline Darnon⁴,
Jean-Claude Croizet⁴, and Andrei Cimpian⁵



N. Stephens



H.R. Markus



C. Darnon

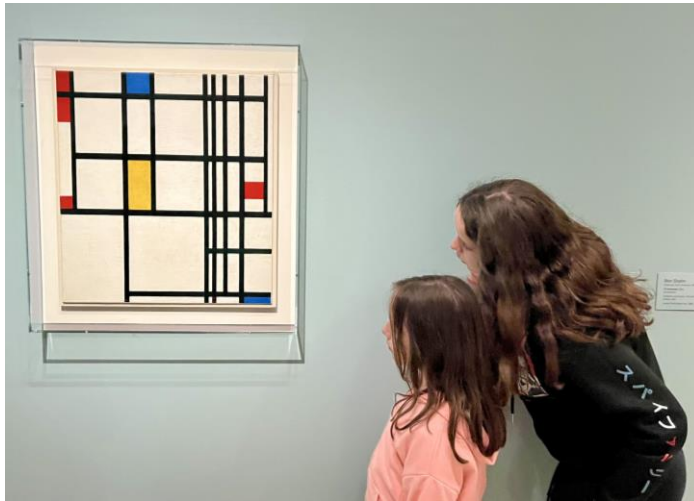


J.C. Croizet



A. Cimpian

1. des inégalités.... qui se construisent dans les familles



Bourdieu, 1979
Lareau, 2003
Lahire, 2019

2. des inégalités... qui vont influencer ce qui se passe dans la classe



*3. ... qui vont amener certains élèves
à se sentir moins intelligents*



Situations langagières collectives à l'école maternelle

- Un des objectifs de l'école maternelle est de réduire les inégalités langagières
- A l'école maternelle, une grande place est accordée à la participation orale des enfants (Streib, 2011)
- Les enseignants attendent des enfants qu'ils partagent leurs expériences personnelles et expriment leurs opinions et leurs intérêts (Millet & Croizet, 2016)



PRESCHOOL



1. Est-ce que ces moments d'échanges collectifs permettent une égale participation des élèves ?
2. Comment les élèves expliquent-ils ces différences de participation orale ?
3. Comment réduire les différences de participation orale?

Est-ce que les moments d'échanges collectifs permettent une égale participation des enfants ?



Goudeau, Sanrey, Autin, Stephens, Markus, Croizet, & Cimpian (2023)

Exprimer ses pensées



- Lors des discussions collectives, les élèves sont censés exprimer leurs pensées, leurs sentiments, leurs intérêts.
- Les parents de milieux favorisés sont plus enclins à socialiser leurs enfants pour qu'ils expriment leurs pensées, leurs sentiments et leurs intérêts.

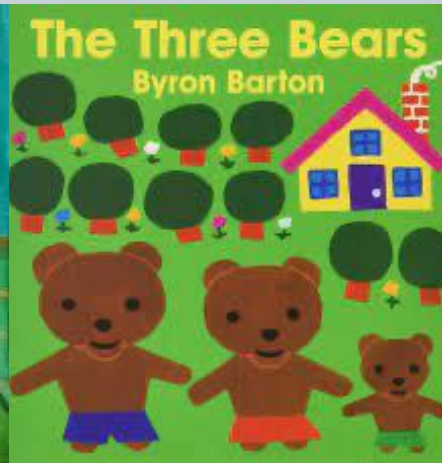
(Kusserow, 2004; Lareau, 2003; Stephens et al., 2014)

Avoir des connaissances et une culturelle valorisable



- Certaines formes de langage, de connaissances et d'expériences sont davantage utiles pour participer
- Ces connaissances et expériences sont plus proches des dispositions culturelles développées dans les familles de classes moyennes et favorisées que dans les familles populaires.

(Bourdieu & Passeron, 1990; Garcia, 2019; Lahire, 2019; Lareau, 2003)



Biais enseignants



À performance égale, les élèves de classe populaire:

- sont perçus comme moins compétents (Campbell, 2015)
- obtiennent notes inférieures (Autin et al., 2019; Doyle et al., 2023)
- obtiennent des recommandations d'orientation moins prestigieuses (Batruch et al., 2019, 2023).

HYPOTHESES



À niveau langagier égal:

- les enfants de classes moyennes et favorisées sont plus susceptibles de participer aux discussions collectives que leurs camarades de classes populaires.
- Les enseignants sont plus susceptibles de donner aux enfants de classes moyennes et favorisées des occasions de s'exprimer.

Méthode



Méthode



- 98 élèves de Grande Section (4 classes, 47 filles, 51 garçons; $M_{\text{age}} = 5.79$ ans, $SD_{\text{age}} = 0.40$)
- Classe sociale (profession des parents): 43 classes populaires / 51 classes moyennes et favorisées / 4 NA
- entre 8 and 19 *observations filmées* dans chaque classe, $M_{\text{durée par observation}} = 23$ minutes

Methode

- ▶ 1 ordinateur
- ▶ 4 caméras

Noldus Media Recorder



- ▶ synchronisation

Noldus Observer XT

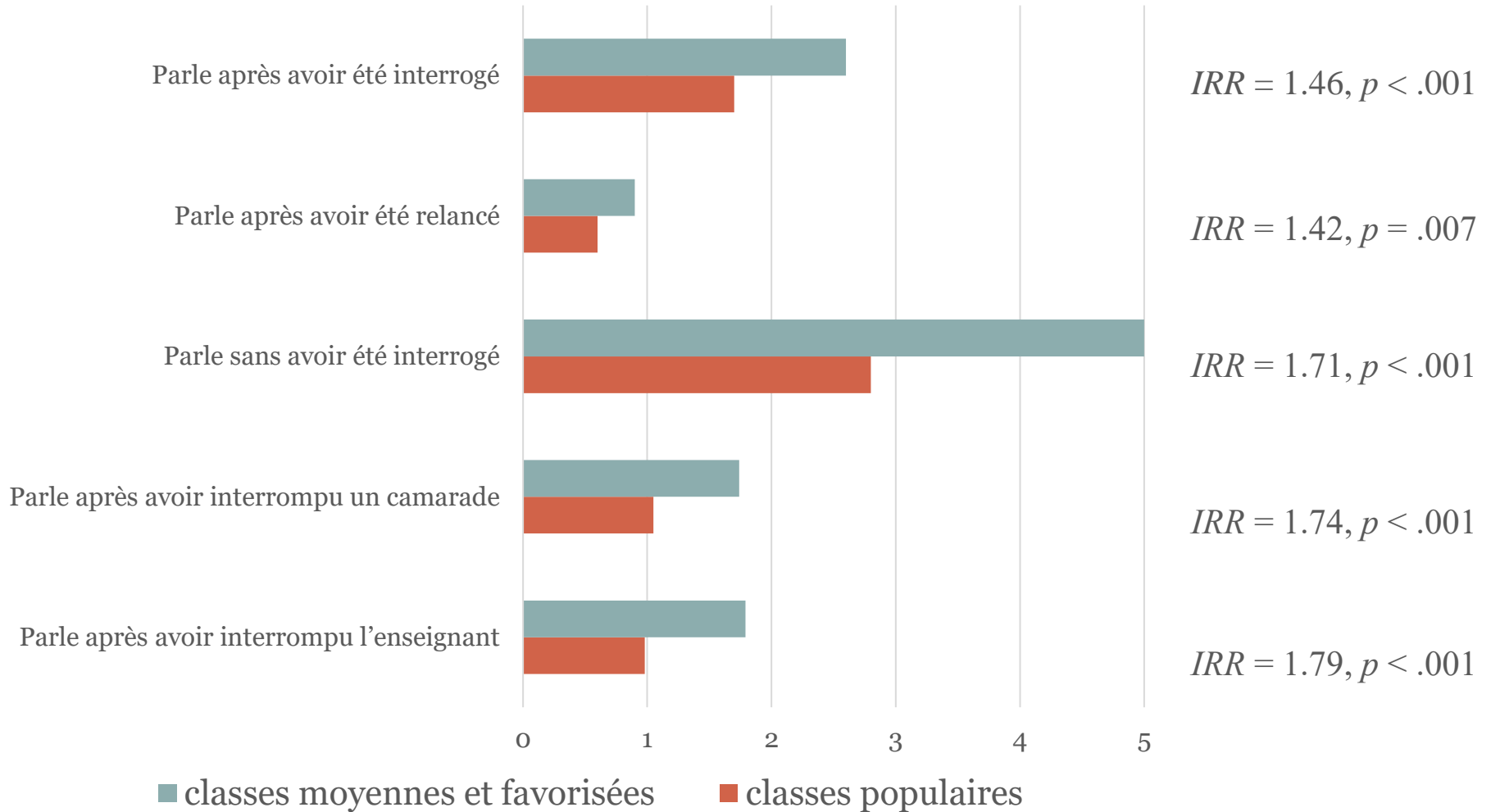


Mesures

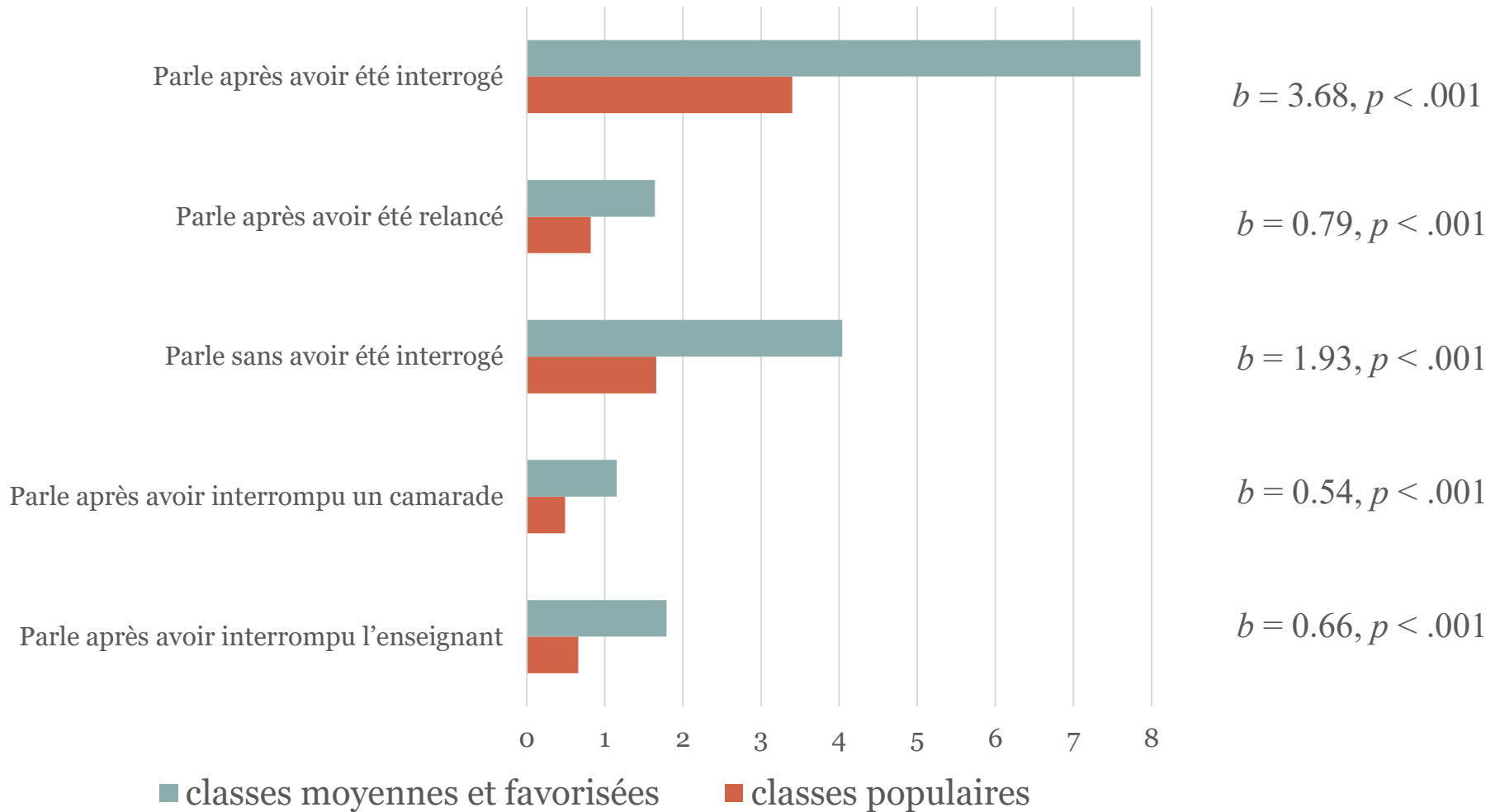


- Fréquence et durée de participation orale
- Participation sollicitée :
 - *Parle après avoir été interrogé*
 - *Parle après avoir été relancé*
- Participation non sollicitée :
 - *Parle sans avoir été interrogé*
 - *Parle après avoir interrompu un camarade*
 - *Parle après avoir interrompu l'enseignant*
- Niveau langagier (évalué par l'enseignant)

Fréquence des contributions par élève et par session



Durée moyenne des contributions orales par enfant et par prise de parole



Résumé intermédiaire



- \neq de participation orale selon l'origine sociale des élèves
- \neq au niveau des prises de paroles sollicitées et non sollicitées.
- \neq persistent lorsque l'on contrôle le niveau langagier

Les inégalités qui se construisent dans la famille produisent des comparaisons sociales



Le rôle de la comparaison sociale



- Voir ou imaginer quelqu'un réussir mieux que soi peut être menaçant pour l'image de soi

(Muller & Butera, 2007; Muller & Fayant, 2010, voir également Huguet et al., 2009)

- Elèves de classe populaire sont plus susceptibles de faire l'expérience de comparaisons menaçantes

Les situations de comparaison sociale creusent les inégalités



Hidden Advantages and Disadvantages of Social Class: How Classroom Settings Reproduce Social Inequality by Staging Unfair Comparison



Sébastien Goudeau and Jean-Claude Croizet

Psychological Science
2017, Vol. 28(2) 162–170
© The Author(s) 2016
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/0956797616676600
www.psychologicalscience.org/PS



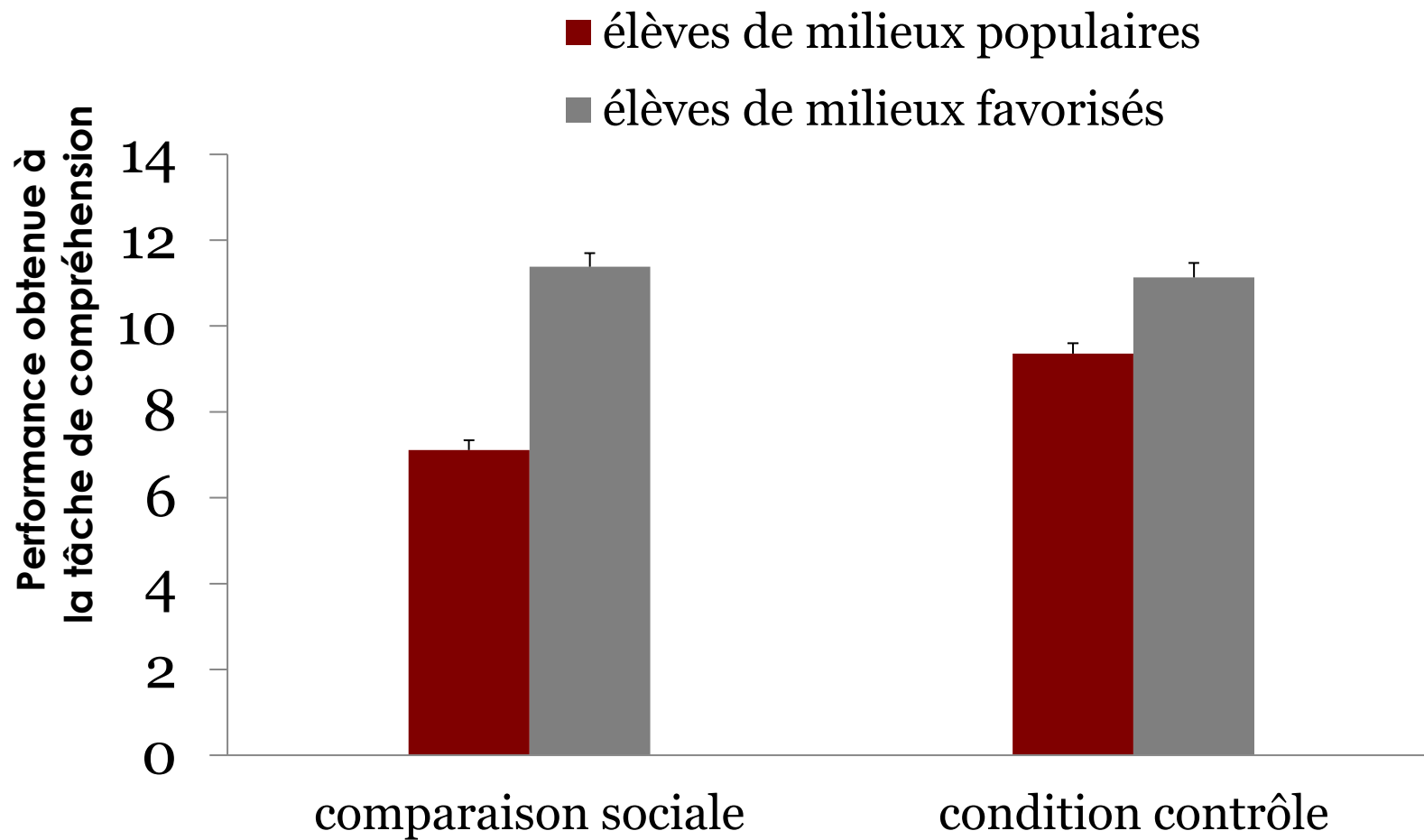
ETUDE 1



$N = 937$ élèves de 6^{ème}

- Lecture d'un texte difficile
- 15 questions (temps limité/question)





ÉTUDE 2



Manipulation expérimentale des différences de socialisation

$N = 131$ élèves de CM2



Étape 1: Manipulation d'un (dés)avantage



○ Tâche de codage

A	D	M	R	T	L
÷)	+	^	└	∨

O	A	M	N	D	I
≠	÷	+			

I	S	C	O	E	N
€	·	└	≠	└	∅

T	R	L	S	C	E

Étape 1: Manipulation d'un (dés)avantage



○ Tâche de « remplissage »

3	6	2	7	9	3
3					
5	6	7	4	9	1
5					

Deux niveaux de familiarité:

- Groupe désavantagé: 1/4 tâche de codage et 3/4 tâche de remplissage
- Groupe avantagé: 3/4 tâche de codage et 1/4 tâche de remplissage

Étape 2: Evaluation

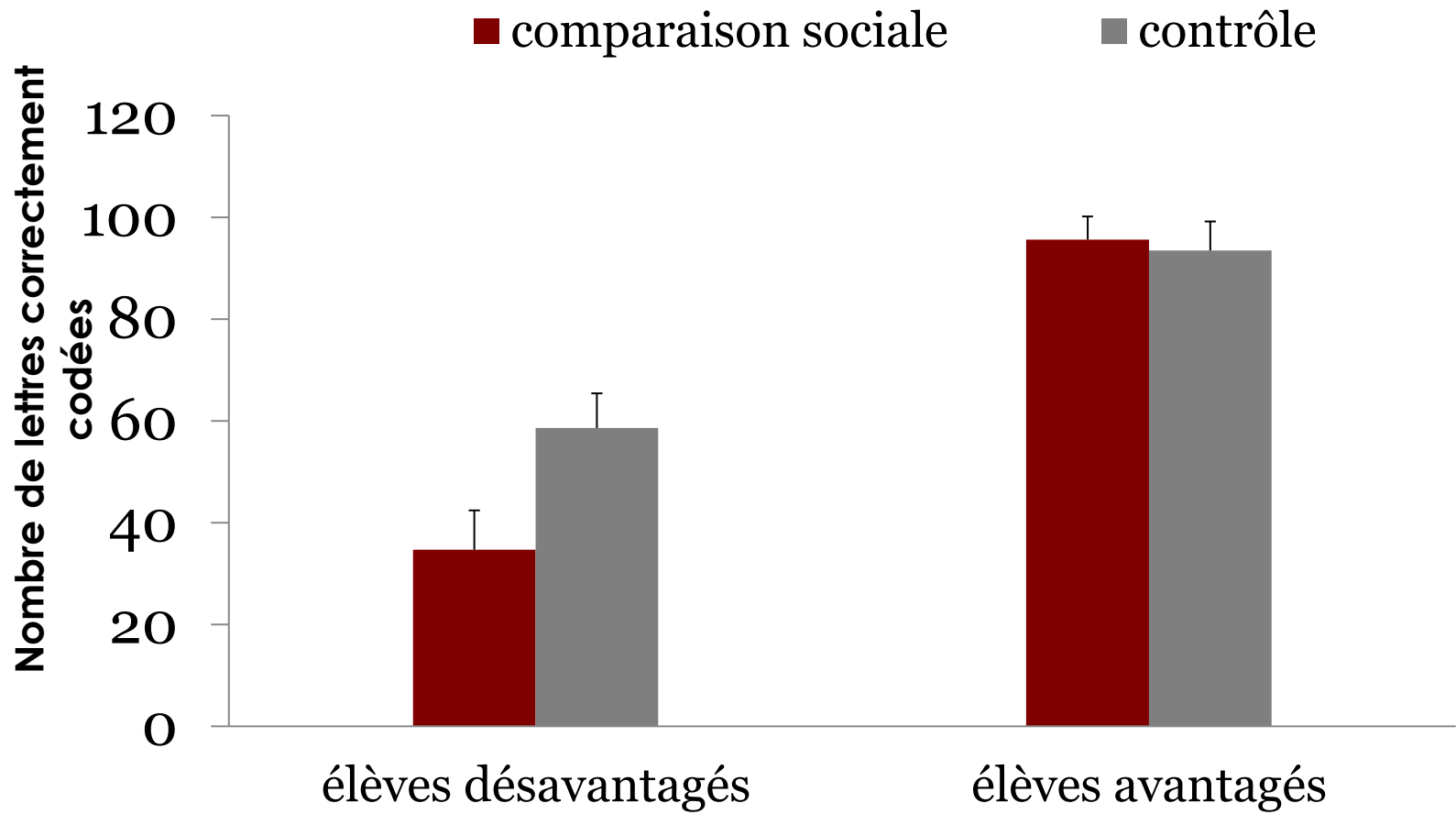


M	O	N	D	E
---	---	---	---	---

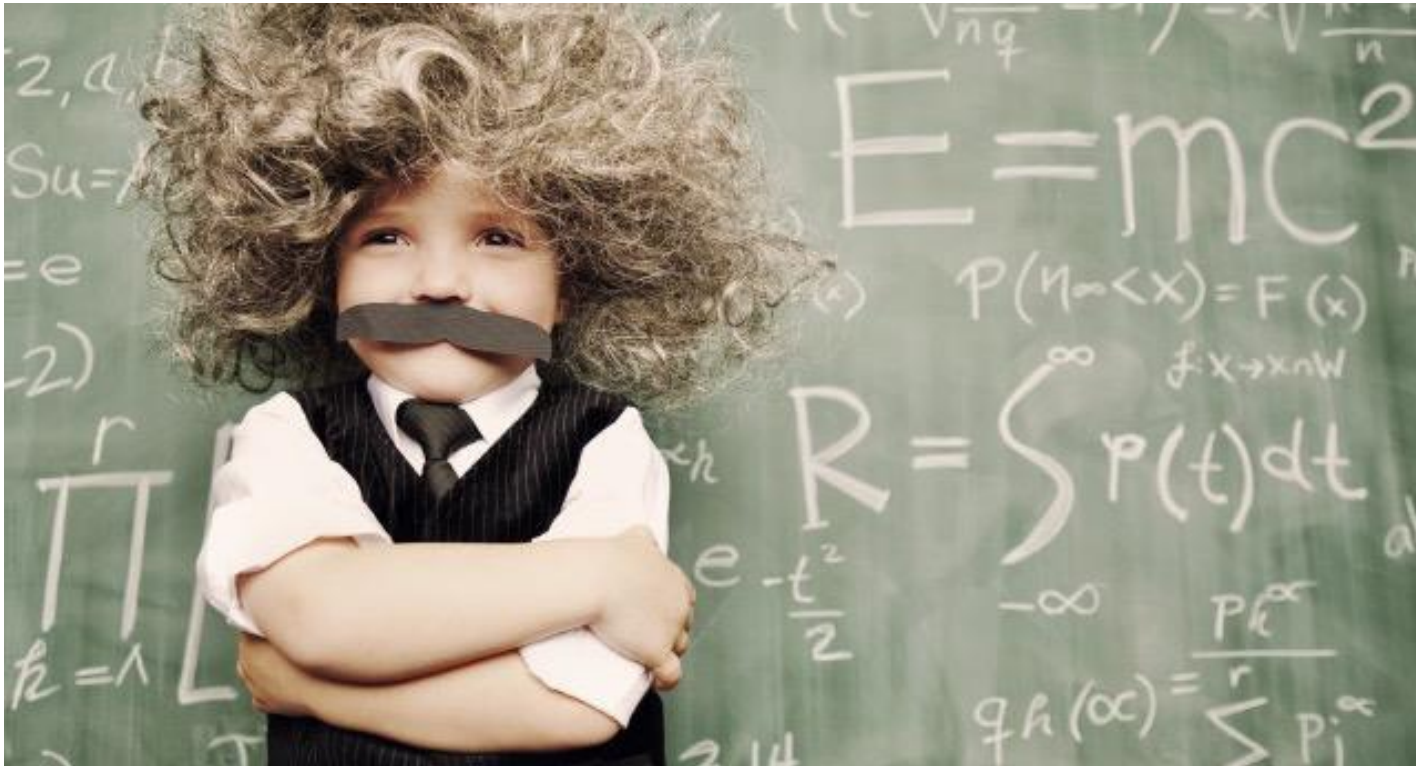
+	≠	∅)	┌
---	--------------	---	---	---

L	I	S	T	E
---	---	---	---	---

<u>∇</u>	€	÷	∩	┌
----------	---	---	---	---



Comment les enfants expliquent-ils les différences de réussite dans la classe?



How Do Young Children Explain Differences in the Classroom? Implications for Achievement, Motivation, and Educational Equity

Perspectives on Psychological Science
1–20

© The Author(s) 2021

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/1745691620953781

www.psychologicalscience.org/PPS



Sébastien Goudeau¹  and Andrei Cimpian²

¹Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage (CeRCA, UMR CNRS 7295), University of Poitiers, and ²Department of Psychology, New York University

- Les élèves perçoivent les différences de réussite dans la classe et tentent de les expliquer.
- Les explications des enfants pour les différences dans la classe sont biaisées en faveur de caractéristiques internes plutôt que des facteurs externes.
- Ce type d'explication est privilégié en raison des propriétés du système cognitif et est renforcé par les croyances culturelles

Méthode



- 94 élèves de GS ($M_{\text{age}} = 5.52$ ans, $SD_{\text{age}} = 0.32$)
- Les enfants ont été invités individuellement à expliquer deux scénarios illustrant les différences de participation orale.



Material



“Lorsque l'enseignant pose une question à la classe, plusieurs enfants lèvent la main ...”

Scénario 1 (fréquence)

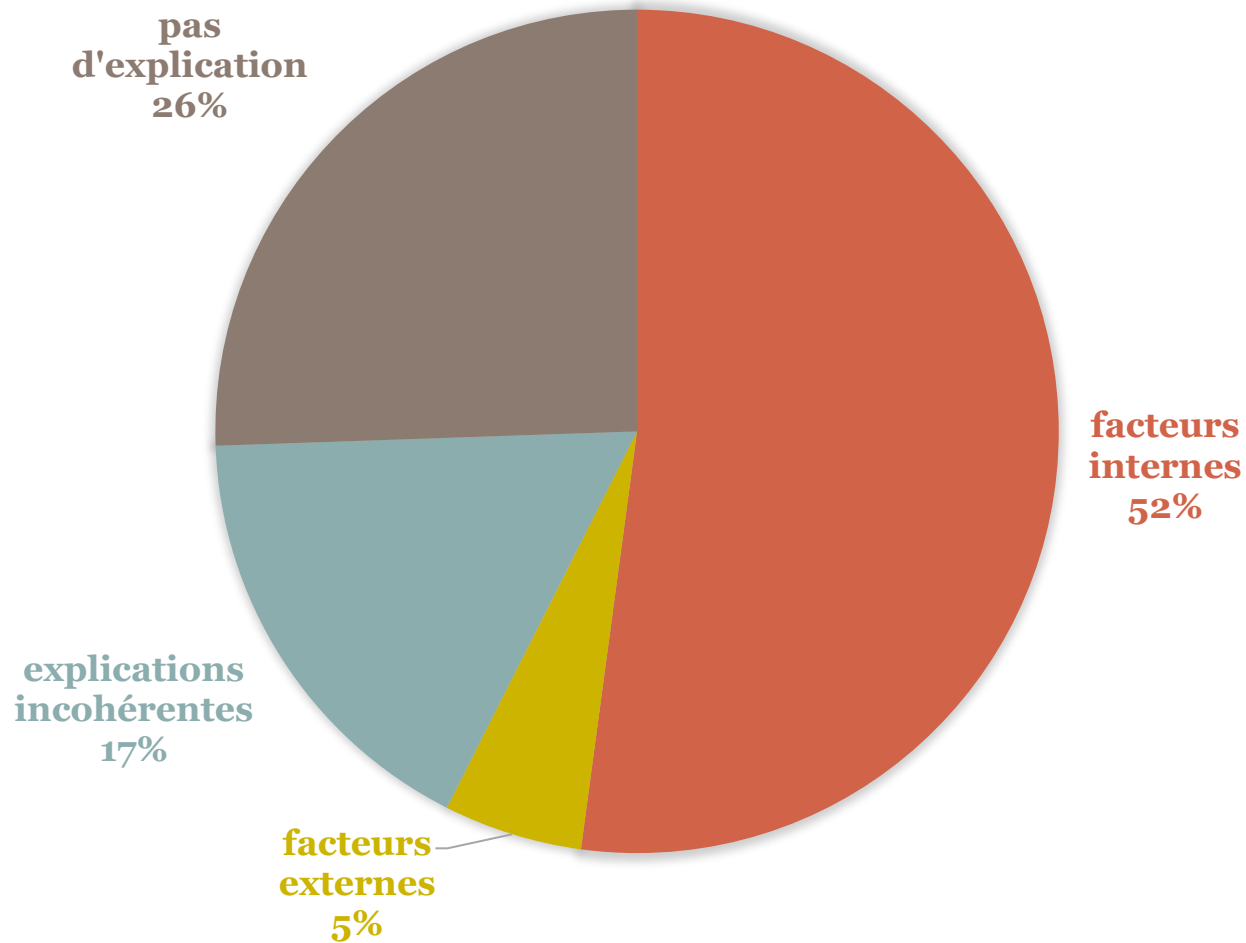
“...Cependant, l'enseignant interroge [Théodore/Zélie] **plus souvent** que les autres enfants.”

Scénario 2 (durée)

“... Lorsque l'enseignant pose une question à [Léopold/Suzon], [Léopold/Suzon] parle plus longtemps que les autres enfants.”

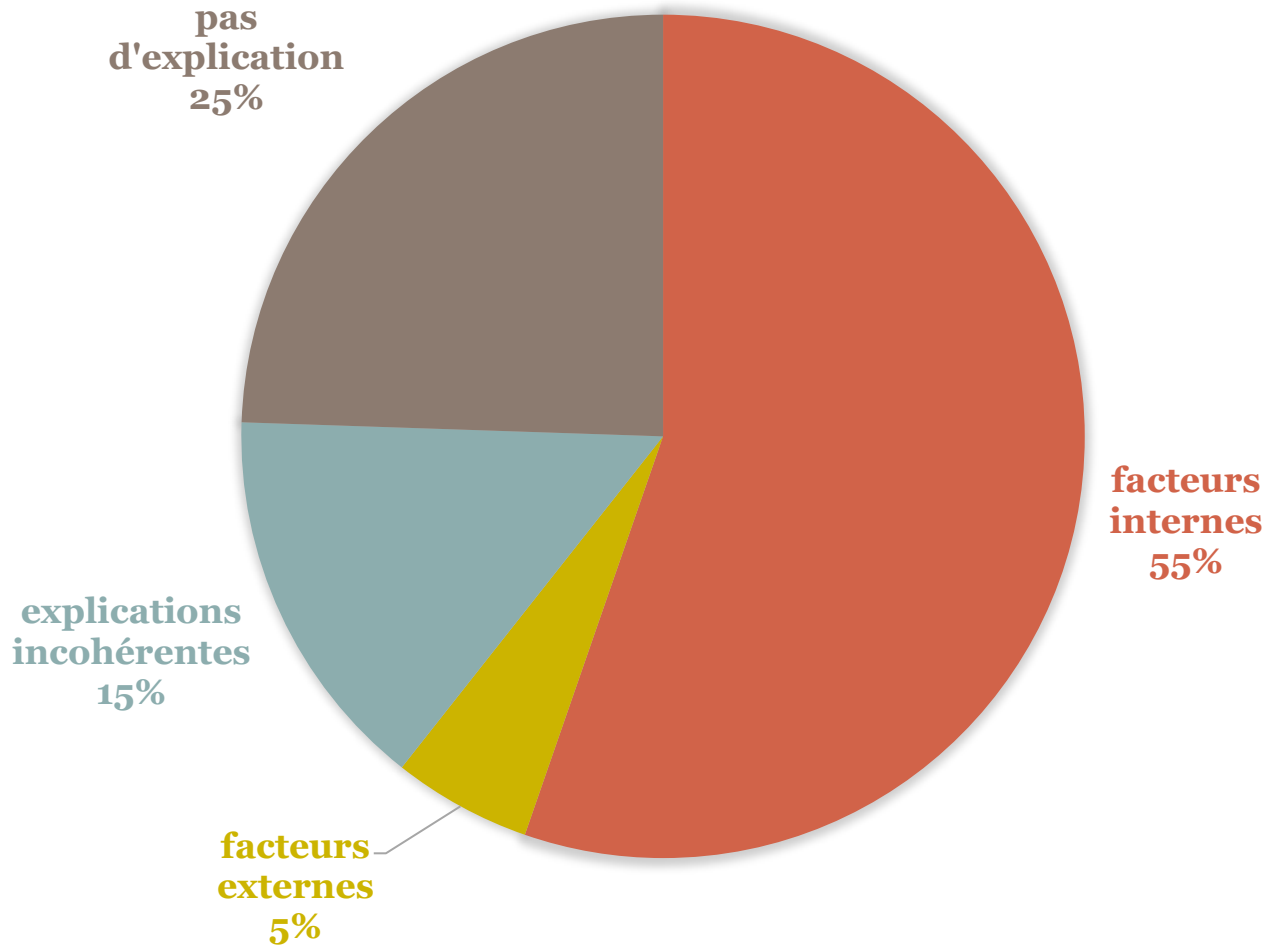
Scénario 1

(fréquence des prises de parole sollicitées)



$\chi^2 (1, N = 54) = 35.85, p < .001$

Scénario 2 (durée des prises de parole sollicitées)



$\chi^2 (1, N = 57) = 38.75, p < .001$

(2 études, $N= 610$)



npj | science of learning

Article

Published in partnership with The University of Queensland

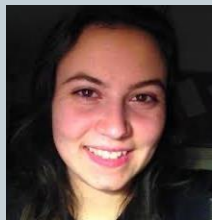


<https://doi.org/10.1038/s41539-024-00218-w>

The inference bias in preschoolers' explanations for achievement differences: replication and extension

Check for updates

Margaux Renoux¹, Sébastien Goudeau¹ ✉, Theodore Alexopoulos², Cédric A. Bouquet³ & Andrei Cimpian⁴



M. Renoux



T. Alexopoulos

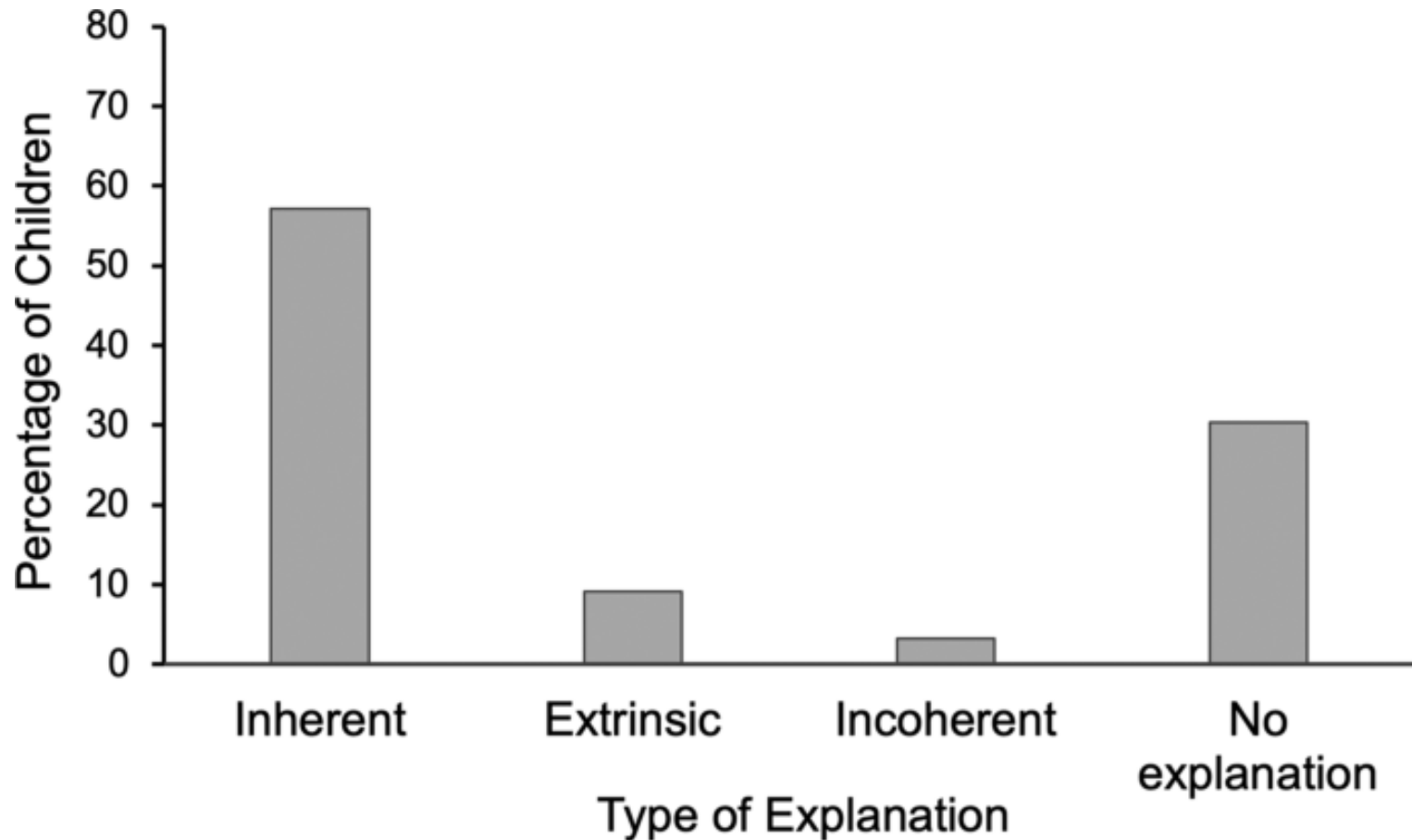


C. Bouquet



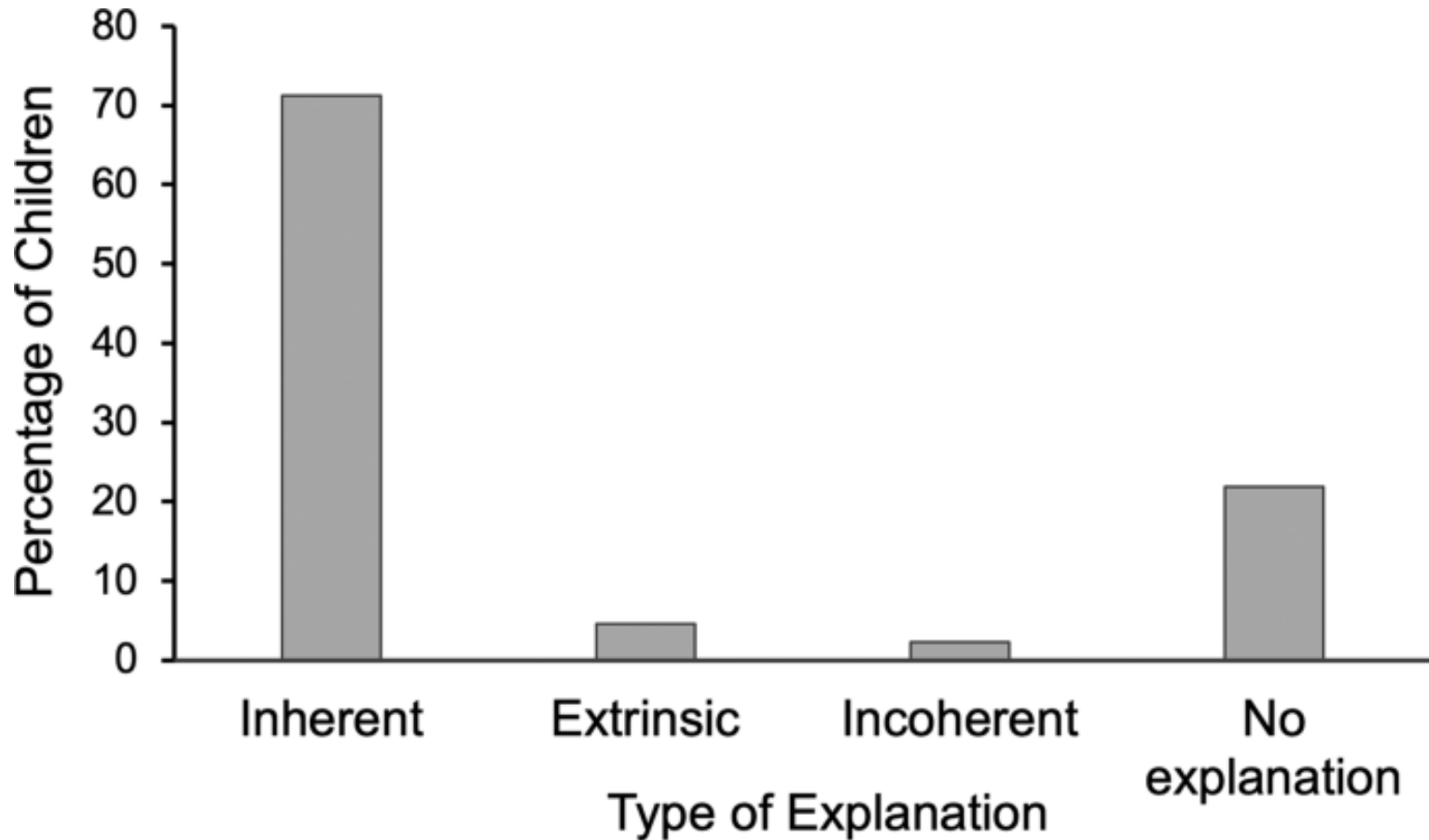
A. Cimpian

Pourquoi penses-tu que Zélie parle plus (ou moins) souvent que les autres enfants ?



$\chi^2 (1, N = 203) = 106.45, p < 0.001$

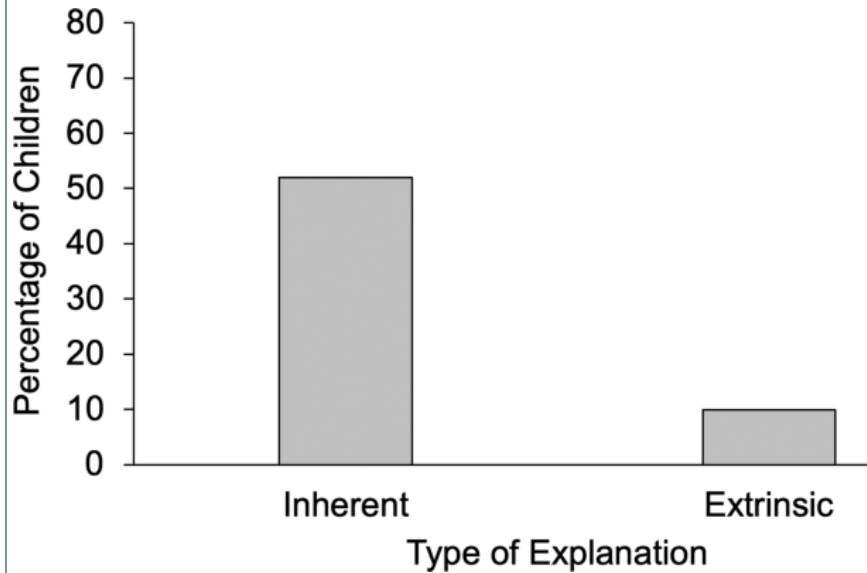
Pourquoi penses-tu que Suzon parle plus (ou moins) longtemps que les autres enfants ?



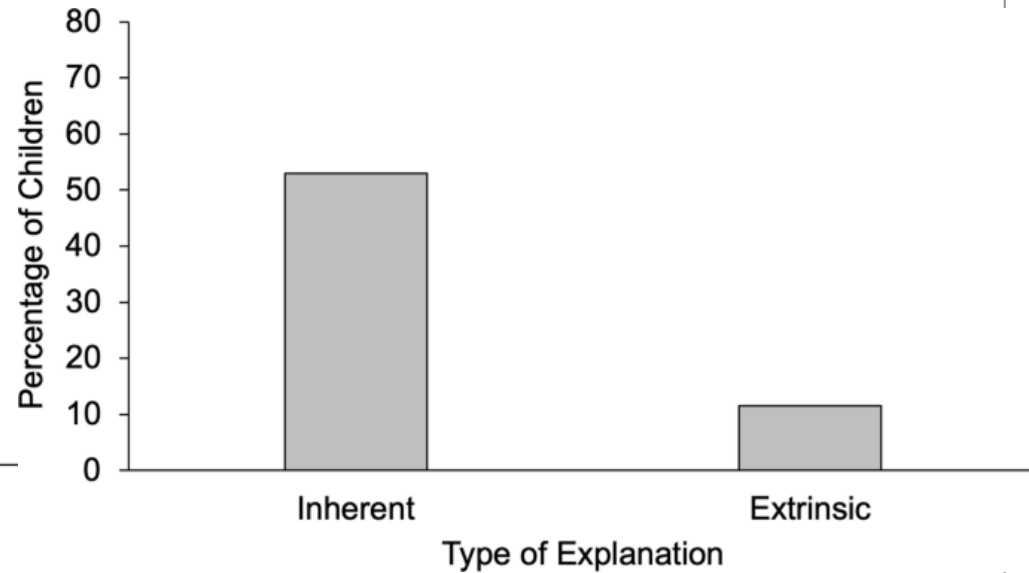
$\chi^2 (1, N = 232) = 179.38, p < 0.001$

Etude 2:

Pourquoi penses-tu que tu réussis mieux (vs. moins bien) ?



McNemar $\chi^2 (1) = 103.39, p < 0.001$



McNemar $\chi^2 (1) = 94.13, p < 0.001$

Résumé intermédiaire



- \neq de participation orale selon l'origine sociale des élèves
- Les enfants expliquent ces \neq comme la conséquence de caractéristiques internes
- Ces explications pourraient les inégalités initiales en influençant le sentiment d'efficacité et le sentiment d'appartenance

Agir sur les cognitions sociales des élèves et de leurs enseignants



Hidden Advantages and Disadvantages of Social Class: How Classroom Settings Reproduce Social Inequality by Staging Unfair Comparison



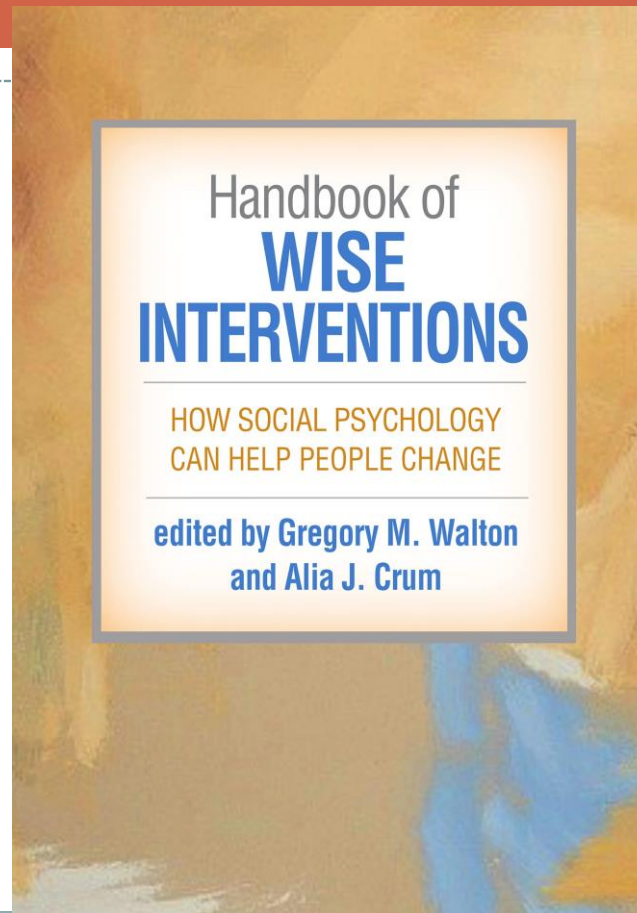
Sébastien Goudeau and Jean-Claude Croizet

Manipulation
expérimentale des
explications des
différences de réussite

Psychological Science
2017, Vol. 28(2) 162–170
© The Author(s) 2016
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/0956797616676600
www.psychologicalscience.org/PS



Intervention visant à réduire inégalités de prise de parole



Agir sur les cognitions sociales des enseignants

- Les enseignants expliquent également les différences de réussite dans la classe comme la conséquence d'intelligence et d'effort chez les élèves
- Intervention randomisée en cours auprès de 30 classes pour modifier ces explications



A. Méry



F. Autin

intervention



- 30 classes de Grande Section
- Intervention délivrée en novembre 2022
- Les enseignants ont été aléatoirement assignés à l'un des deux groupes (groupe contrôle vs. groupe expérimental).

intervention



- **Contenu de l'intervention d'intérêt :**
 - rendre saillantes les variations sociales des prises de parole
 - fournir des explications externes aux différences de prises de parole
 - induire une conception malléable aux différences de prises de parole
 - Fournir des stratégies permettant de répartir le temps de parole plus équitablement
- Intervention contrôle équivalente mais axée sur les disparités dans la pratique d'activité physique chez les élèves

mesures



- **mesure de participation orale** des élèves (mai-juin 2023) à l'aide d'observations vidéo pendant un échange oral collectif
- **capacités langagières** (épreuves de dénomination rapide et de production orale de la NEPSY II):
 - To (novembre-décembre 2022)
 - T1 (mai-juin 2023)
- **résultats aux évaluations des acquis des élèves de CP (septembre 2024)**
- Acceptabilité de l'intervention auprès des enseignants

CONCLUSION



- Il existe des inégalités initiales devant l'école
- Certaines situations scolaires amplifient ces inégalités
- Rôle des cognitions sociales des enfants (et de leurs enseignants et parents) sont déterminantes dans ces phénomènes.

Merci de votre attention!

