Evaluation des diplômes
Licences– Vague A

ACADÉMIE : TOUOUSE

Établissement : Université Toulouse 2 - le Mirail

Demande n° S3110056860

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Psychologie

Présentation de la mention

La mention Psychologie de la licence Sciences humaines et sociales de l'Université Toulouse 2-le Mirail est pensée à la fois pour des étudiants qui souhaitent devenir psychologue et pour des étudiants souhaitant acquérir des connaissances et des savoir-faire utiles à d'autres projets de formations et/ou professionnels. Lors de la première année, les étudiants assimilent des connaissances fondamentales en psychologie, mais aussi dans une discipline au choix telle que la sociologie, les sciences du langage ou la philosophie tout en précisant dès le premier semestre leur projet professionnel et leurs méthodes de travail. La deuxième année et la troisième année se déclinent en cinq parcours où la psychologie, ses méthodes et les disciplines connexes (comme la neurobiologie, analyse des données) sont approfondies soit de manière centrale, soit au côté d'une autre discipline majeure ou mineure. Enfin, la présence en L3 d'un stage de pré-professionnalisation et d'UE de spécialisation préparant aux masters de psychologie parachève cette formation de base à la psychologie.

Avis condensé

- Avis global :

L'ouverture de cette mention Psychologie à d'autres disciplines des Sciences humaines, tout en étant capable de conserver une rigueur nécessaire à la quantité et la qualité des connaissances délivrées en psychologie, ne peut être qu'un objectif louable. De plus, l'équipe pédagogique souhaite une certification européenne de leur diplôme par le CoFraDec, ce qui démontre une réelle ambition pour améliorer constamment la qualité de cette formation. L'organisation de la mention et de son mode d'évaluation semble donc solide pour remplir ce projet de parcours multiples. De plus, l'alternance de connaissances délivrées dans les diverses disciplines fondamentales, spécialisées et appliquées de la psychologie ainsi qu'en méthodologie permettra sans nul doute de développer les bases de compétences nécessaires pour un futur psychologue sans pour autant négliger les compétences transversales. Il est alors juste regrettable que les processus d'aide à l'amélioration, à la valorisation et à l'évaluation de la formation ne soient pas plus efficients afin d'une part, d'être réellement à la hauteur des ambitions déclarées et d'autre part, d'être mieux ajustés aux besoins et difficultés des étudiants.

- Points forts :
  - Choix des parcours tout au long des trois années avec possibilité de réorientations et de passerelles.
  - Stage de pré-professionnalisation et spécialisations en L3 adaptées aux futurs masters.
  - Adaptation des enseignements à la formation continue et développement des TICE.

- Points faibles :
  - Il manque un véritable responsable de première année, car le doublon responsabilité du cycle L et de la première année peut sembler un peu trop lourd.
  - Le dossier ne fournit pas d'information concernant le devenir des étudiants.
  - Les systèmes d'évaluation de la qualité de la formation par les étudiants sont à renforcer.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :
  - Au vu des effectifs en L1 de psychologie, des demandes des lycéens et du travail d'un directeur des études dans l'optique d'une certification europsy, il serait peut-être souhaitable que le collègue responsable des études soit déchargé de toute autre responsabilité d'année. Celui-ci devrait avoir plutôt un point de vue et un mode de gestion permettant un rôle de médiation, de supervision et d'animation d'équipe des trois responsables d'année. La présence d'un professeur parmi ces responsables serait aussi un signe positif.
  - Un travail plus approfondi sur les formes d'évaluation qualitative et quantitative du cursus devrait être mené par ailleurs par l'équipe responsable de la licence mention psychologie.
  - Le dispositif de suivi des étudiants est à mettre en place au niveau des services centraux de l'Université.
  - Enfin, l'acquisition de savoir-faire ne pouvant être vraiment développée qu'à travers des travaux dirigés, stage ou travaux pratiques, il serait souhaitable que le volume global d'heures de travaux dirigés de L3 soit au moins à part égale avec le volume d'heures de cours magistraux (contre actuellement 60 % de cours et 40 % de TD).

Avis détaillé

1 • Pilotage de la licence :

Le pilotage de la licence assure l'adaptation du cursus aux besoins des étudiants, à leurs difficultés sans avoir pour autant toutes les données souhaitées en main. Les systèmes de feed-back d'informations, d'évaluation pour calibrer les TICE, l'accompagnement des étudiants et le tutorat restent à développer.

2 • Projet pédagogique :

Le projet pédagogique est très clairement établi à travers la structure des semestres et des compétences développées. On peut regretter que l'annexe descriptive au diplôme n'en rende pas bien compte : les compétences obtenues en psychologie ne sont pas assez bien décrites. Cette annexe gagnerait à être plus proche du contenu de la fiche RNCP.

3 • Dispositifs d'aide à la réussite :

L'accompagnement des étudiants et la progressivité des parcours sont très satisfaisants. Le tutorat d'accompagnement tel que présenté dans le dossier, reste néanmoins un peu flou dans son fonctionnement et ses objectifs. Ne faudrait-il pas aussi envisager de créer des enseignements de mise à niveau (par exemple en statistiques ou en biologie) pour les étudiants les plus faibles ?

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Cela peut paraître le point faible de ce dossier en termes d'informations précises : le devenir des étudiants n'est pas renseigné, l'apport des intervenants professionnels extérieurs (PAST ou vacataires) n'est pas vraiment décrit, on ne connaît pas le nombre d'heures du stage professionnel.

En ce qui concerne ce dernier point, on sait seulement que la reprise de stage est de 25 heures TD. L'objectif de ce stage semble ambitieux, mais un peu flou : est-ce répondre scientifiquement à une demande d'une institution, d'une entreprise ? Ou bien faire une recherche sur le terrain en se servant du stage comme cadre ? Ne faudrait-il pas, pour ce tout premier stage professionnel, se limiter à l'observation et à la compréhension des activités de travail du psychologue au sein de l'institution d'accueil ?