UT2 – Réponses à l'AERES

Réponses des porteurs de projets

Domaine ALL

Mention Lettres classiques

Le Département de Lettres Anciennes tient à réagir à la remarque du rapport d'évaluation sur l'association avec les Lettres Modernes AU SEIN DE LA LICENCE DE LETTRES CLASSIQUES (les licences bidisciplinaires n'étant pas concernées ici). Il est dit p. 1 dans l'"avis global" que "si la complémentarité disciplinaire avec l'Histoire et la Philosophie trouve un argument herméneutique, celle avec l'italien... et celle avec les Lettres Modernes interrogent". L'idée est reprise p. 2 dans les "points faibles": "La justification des associations interdisciplinaires est insuffisamment décrite, notamment en ce qui concerne le parcours Lettres Classiques/ Lettres Modernes qui présente le risque d'introduire un éclatement disciplinaire".

Or il ressort clairement de la maquette que ce que nous appelons "discipline B Lettres Modernes" (anciennement "Mineure Lettres Modernes") correspond aux cours de langue et littérature française de la Licence de Lettres Classiques (la "discipline A Lettres Classiques", anciennement "Majeure Lettres Classiques", recouvrant les cours de langue ancienne, latin et grec). Or l'association latin-grec-français (c'est-à-dire, dans la maquette, "discipline A Lettres Classiques/ discipline B Lettres Modernes") correspond à la structure "historique" et traditionnelle de la Licence de Lettres Classiques, composée de latin, de grec et de français (les disciplines B Histoire, Philosophie ou italien étant des parcours nouveaux offerts comme alternative au français pour attirer de nouveaux publics). Cette association est parfaitement cohérente épistémologiquement et tout à fait justifiée en termes de débouches directs, puisqu'elle conduit au Capes et à l'Agrégation de Lettres Classiques, où figurent ces trois disciplines (latin/grec/français). A ce titre, elle continuera sans doute à attirer la majorité des étudiants de Licence de Lettres Classiques. Le reproche qui est fait à cette association traduit donc une incompréhension fondamentale de la nature et de la structure du diplôme, et est dénué de tout fondement.